

**УТВЕРЖДАЮ**

Первый проректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ),  
академик РАО, доктор географических наук, профессор Дронов Виктор Павлович



2018

**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**- федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Московский педагогический государственный  
университет» - о диссертации Мамаева Асхата Борисовича «Динамика  
орнитокомплексов степной и полупустынной зон Заволжья в XX-XXI вв.»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук по  
специальности 03.02.08 – экология**

Диссертация А.Б. Мамаева имеет традиционную структуру и состоит из введения, 5 глав («Материал и методы. Характеристика района исследования», «История трансформации природной среды в степной и полупустынной зонах Заволжья под действием природных и антропогенных факторов», «Влияние природных и антропогенных факторов на изменение структуры фауны и населения птиц степного и полупустынного Заволжья по литературным данным», «Экологическая структура современной фауны птиц степей и полупустынь волгоградского Заволжья», «Структура населения и динамика численности птиц степного и полупустынного Заволжья»), выводов и списка литературы. Текст диссертации изложен на 151 странице, содержит 22 рисунка и 13 таблиц. Список литературы состоит из 316 источников, в том числе 28 на иностранных языках.

Во введении сформулирована актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненной работы, поставлены цели и задачи исследования, представлены положения, выносимые на защиту, а также приведены сведения об апробации работы и её финансовой поддержке.

В главе «Материал и методы. Характеристика района исследования» дана подробная характеристика района исследования, а также применявшимся методик. Материалом для диссертационной работы послужили систематические учеты птиц, выполненные диссертантом в 2007-2016 гг. на территории волгоградского и саратовского Заволжья и на прилегающей территории республики Казахстан. Проводились как комплексные учеты, охватывающие все население птиц территории, так и специальные учеты, направленные на выявление численности и пространственного распределения представителей отдельных видов или групп видов (дрофа, хищные птицы, наземно-гнездящиеся воробычные). Статистическая обработка данных проведена с помощью современных программных пакетов.

Сравнительно небольшая (6 страниц) глава 2 посвящена описанию исторических процессов трансформации природной среды района. Приведены сведения о многолетней (с 1900 г.) динамике среднегодовых температур и сумм осадков в районе исследований, описываются колебания уровня грунтовых вод и запасов наземной растительной биомассы. На основе литературных данных рассматривается история освоения человеком и развития землепользования в степном Заволжье и Приуралье. Большое внимание уделяется трансформации сельского хозяйства во второй половине XX века, оказавшей ключевое влияние на фауну и население птиц района исследований.

Глава 3 представляет собой подробный обзор литературных источников по фауне и населению птиц региона исследований. Диссертант выделяет три этапа изучения орнитофауны Заволжья (1920-1950 гг., середина XX века, конец XX-начало XXI веков) и дает детальную характеристику каждого из них. Для второго этапа отдельно рассматриваются исследования, связанные с различными аспектами хозяйственной деятельности человека (развитие сельского хозяйства, посадка лесополос, развитие орошение, строительство ЛЭП).

В главе 4 анализируется структура фауны и населения птиц региона. Проведен анализ таксономического состава фауны, выполнено сравнение видового состава птиц основных местообитаний региона. Значительную часть этой главы составляет раздел 4.1 (эколого-биотопический анализ фауны птиц), в котором диссертант подробно анализирует видовую и экологическую структуру населения птиц основных местообитаний района исследований. На наш взгляд, всю главу стоило озаглавить «Структура населения птиц волгоградского Заволжья». Между тем, похожее название («Структура населения и динамика численности птиц степного и полупустынного Заволжья») имеет следующая глава, в которой анализируется пространственное распределение и численность отдельных видов и экологических групп птиц, но не структура населения в целом. Самостоятельные разделы этой главы посвящены анализу численности и распределения в регионе обыкновенной дрофы, дневных хищных птиц и наземно-гнездящихся птиц сухой степи. Эти три раздела занимают 37 страниц текста и, по сути дела, составляют основную часть диссертации. На основе собственных и литературных данных диссертант описывает динамику численности модельных видов в течение прошедшего столетия, выявляет связь численности и пространственного распределения с особенностями сельскохозяйственного использования территории и развитием растительного покрова.

Научная новизна и актуальность рецензируемой диссертации не вызывают сомнений. К явным достоинствам диссертационной работы А.Б. Мамаева стоит отнести прежде всего уже упомянутый выше анализ вековой динамики орнитофауны крупного природного региона в связи с происходившими антропогенными и климатическими изменениями. Перейдя к анализу динамики численности отдельных экологических групп птиц, диссертант убедительно показывает, что структура населения и численность наземно-гнездящихся воробынных хорошо описывается колебаниями вегетационного индекса NDVI. Наконец, огромное научное значение имеет проведенный диссертантом анализ динамики численности и пространственного распределения заволжской популяции обыкновенной дрофы. А.Б. Мамаев установил связь между численностью дрофы и характером

хозяйственного использования полей, с применением современных ГИС-технологий выявил закономерности пространственного распределения плотности населения вида. Результаты диссертационного исследования А.Б. Мамаева могут быть использованы при организации мер охраны этого редкого вида.

Как и любая серьезная работа, рецензируемая диссертация не лишена недостатков. При анализе изменений, произошедших в составе орнитофауны региона за прошедшее столетие, диссертант использует встречи редких пролетных и залетных видов. На наш взгляд, этот подход некорректен, так как число таких встреч может быть связано как с продолжительностью, так и с интенсивностью исследований в каждом из временных периодов и не отражает реальных изменений в фауне. При анализе структуры населения птиц отдельных местообитаний (раздел 4.1) диссертант использует усредненные данные по всем сезонам. При этом полностью игнорируются значительные сезонные изменения в составе населения, связанные с функционированием ряда местообитаний в качестве мест миграционных остановок. Например, на с. 62 в качестве фоновых видов водно-болотных местообитаний сухой степи указаны явно пролетные перевозчик и садовая камышевка, но отсутствует большинство гнездящихся видов.

В Приложении 2 диссертации приводится полный список птиц района исследований с указанием характера пребывания и балльной оценкой численности в каждый из трех выделенных временных периодов. Этот список мог бы стать одним из важнейших результатов работы А.Б. Мамаева. К сожалению, приведенные в нем сведения во многих случаях противоречат тексту диссертационной работы. Так, на с. 52 диссертации описывается расселение северной бормотушки в Заволжье, в то время как в приложении 2 она указана в качестве исключительно пролетного вида. Садовая камышевка в тексте диссертации указана как фоновый вид водно-болотных местообитаний (с. 62), в то время как согласно приложению 2 она встречалась исключительно в древесно-кустарниковых насаждениях. Больше всего расхождений обнаруживается при сопоставлении упомянутого списка и таблицы 6 на с. 80. В этой таблице приведены данные по численности и характеру пребывания в регионе 31 вида дневных хищных птиц, из которых 5 (полевой лунь, орлан-долгохвост, черный

гриф, белоголовый сип и кречет) в приложении 2 вообще не указаны, а для еще 13 видов сведения в двух анализируемых источниках о характере пребывания и численности в регионе в начале XXI века не совпадают. Так, могильник в таблице 6 указан в качестве очень редкого гнездящегося вида, а согласно приложению 2 он просто редкий гнездящийся, пролетный и залетный; степной орел в таблице 6 – обычный гнездящийся, а в приложении – многочисленный гнездящийся и пролетный вид. Сходные противоречия обнаруживаются при выборочном сопоставлении со списком в приложении 2 сведений из таблицы 13 на с. 102 диссертации(Список видов наземно-гнездящихся птиц фоновых местообитаний сухой степи Заволжья). Так, в таблице 13 желчная овсянка указывается как уникальный вид сухой степи, увеличивший свою численность в начале XXI века, тогда как по данным приложения 2 — это очень редкий залетный вид водно-болотных местообитаний, отсутствующий в сухой степи; кречетка в настоящее время полностью исчезла из региона согласно данным таблицы 13 и является очень редким пролетным видом по данным приложения 2. Примечательно, что одна из публикаций докторанта (Опарин и др., 2014) посвящена подтверждению факта гнездования кречетки в саратовском Заволжье, т.е. противоречит и тексту диссертации, и списку в приложении 2. Список несоответствий между основным текстом диссертации и итоговым списком в Приложении 2 можно было бы продолжить. Очевидно, что такие расхождения существенно снижают качество представленных данных.

К сожалению, при анализе современного состояния орнитофауны Заволжья докторант полностью игнорирует некоторые важные публикации, в частности многотомную монографию Е.В. Завьялова и В.Г. Табачишина «Птицы Нижнего Поволжья» (2005, 2006, 2007). Нет ссылок и на тематически очень близкое докторандское исследование Н.Н. Якушева (2004) «Долговременная динамика распространения и численности птиц на севере Нижнего Поволжья под действием антропогенных факторов», не используются современные сведения о распространении птиц, полученные при выполнении программы «Атлас гнездящихся птиц Европейской России». Такой подход серьезно снижает весомость

результатов диссертации. Например, согласно не использованным диссидентом литературным данным, на территории Заволжья (в пределах Волгоградской и Саратовской областей) доказано гнездование трех видов ястребов (европейский тювик, перепелятник и тетеревятник), змеяда, орла карлика, осоеда и обыкновенного канюка, которых диссидент считает залетными, пролетными или летающими (Табл. 6, с. 80 рецензируемой диссертации). Таким образом, необходимо признать ошибочным вывод диссидентта о том, что гнездящиеся виды составляют меньшую часть фауны дневных хищных птиц региона. Многие представители других отрядов птиц, указанные А.Б. Мамаевым в тексте диссертации и/или в приложении 2 в качестве пролетных, кочующих или залетных, на самом деле также гнездятся в регионе (серощекая поганка, малый зуек, белощекая крачка, ворон, камышевка-барсучок, обыкновенная горихвостка, рябинник, черный дрозд, обыкновенная лазоревка, зяблик, обыкновенная чечевица, обыкновенная, желчная и черноголовая овсянки и др.).

Тем не менее, выявленные недостатки, на наш взгляд, не умаляют упомянутых выше основных достижений диссидентта и не могут изменить общую положительную оценку работы. Диссертационное исследование А.Б. Мамаева представляет собой самостоятельно проведенную автором научно-квалификационную работу на актуальную тему, результаты которой имеют теоретическое и практическое значение. Автореферат диссертации отражает основное содержание исследования, его результаты и выводы. Название диссертации «Динамика орнитокомплексов степной и полупустынной зон Заволжья в XX-XXI вв.» соответствует содержанию работы и отражает основную проблему исследования.

Основные материалы диссертационного исследования в полной мере представлены в публикациях автора – всего 16 работ, из которых 7 опубликованы в рецензируемых научных журналах, указанных в списке Перечня ВАК Минобрнауки РФ.

Тема, содержание и результаты диссертации А.Б. Мамаева отвечают Паспорту специальности 03.02.08 – экология.

Диссертационная работа соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор – Мамаев Асхат Борисович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.08 – экология.

Отзыв подготовлен Дмитрием Александровичем Шитиковым, доцентом кафедры зоологии и экологии Института биологии и химии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет», кандидатом биологических наук (специальность 03.02.08 – экология).

Диссертация и отзыв обсуждены на заседании кафедры зоологии и экологии Института биологии и химии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» «22» февраля 2018 года, протокол № 6.

Заведующий кафедрой зоологии и экологии Института биологии и химии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет»

д.б.н., профессор

И.А. Жигарев

Контактные данные:

Жигарев Игорь Александрович

кафедра зоологии и экологии Института биологии и химии

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет», 129164, Кibal'chicha ul., d. 6, k.3.

Тел.: (499) 683-16-34

e-mail: ze@mpgu.edu

официальный адрес: 119991, г. Москва, ул. Малая Пироговская, д.1, стр.1.

тел. 4-499-245-03-10

сайт: [www.mpgu.su](http://www.mpgu.su)

с основными трудами сотрудников кафедры зоологии и экологии Института биологии и химии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» можно ознакомиться на сайте:<http://mpgu.su/ob-mpgu/struktura/faculties/institut-biologii-i-himii/struktura/kafedryi/kafedra-zoologii-i-ekologii/>



A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'И.А. Жигарев', is located in the bottom right corner of the page.