

## КРАСНАЯ КНИГА РЕЛИКТОВ ДИКОЙ ПРИРОДЫ ГОРОДА МОСКВЫ

А. А. Никольский, д. б. н., профессор,  
Российский университет дружбы народов,  
bobak@list.ru

Издаваемая в традиционном для субъектов Российской Федерации формате Красная книга города Москвы не может выполнять природоохранные функции, так как не соответствует возможностям мегаполиса по сохранению и восстановлению мест обитания редких и исчезающих видов растений и животных. Предложено перейти к изданию Красной книги реликтов дикой природы города Москвы, понимая под «реликтами дикой природы» виды растений и животных (не обязательно редких), которые в прошлом были обычны на территории, занимаемой современным городом, и сохранились в Москве до настоящего времени. Вместо 6 традиционных категорий статуса рекомендованы 3 категории. Задачи Красной книги реликтов дикой природы города Москвы состоят в том, чтобы сохранить характерные для Московского региона виды растений и животных и создать условия для гармонизации природы и общества. Основными местами обитания реликтов дикой природы должны быть особо охраняемые природные территории города. Здесь, не вступая в конфликт с традиционными функциями города, могут создаваться специальные условия для сохранения мест обитания редких или исчезающих видов растений и животных.

The traditional format of the Red Data Book of the city of Moscow issued for constituent territories of the Russian Federation cannot perform any nature preservation functions as it does not comply with megalopolis abilities of conserving and rehabilitating natural habitats of rare and declining species of plants and animals. It has been offered to release the Red Data Book of wild nature relicts of Moscow (not necessarily rare ones). By relicts we mean species of plants and animals that used to live in the areas that are currently occupied by the city and have been preserved until nowadays. Instead of 6 traditional status categories, 3 categories have been offered. The goals of the Red Data Book of wild nature relicts are to preserve species representative for Moscow region and to create conditions for harmonization of nature and society. The main habitats of wild nature relicts should be the most preserved nature territories of the city. Special conditions for preservation of natural habitats of rare and declining species of plants and animals could be created here without a conflict with traditional functions of the city.

**Ключевые слова:** Москва, Красная книга Москвы, реликты дикой природы.

**Keywords:** Moscow, the Red Data Book of the city of Moscow, wild nature relicts.

Основная задача данного сообщения состоит в том, чтобы показать противоречивый характер существующей Красной книги города Москвы в ее традиционном формате [2]. Москва, как и все субъекты Российской Федерации, ведет Красную книгу, которая регламентирует хозяйственное использование редких видов растений, животных и мест их обитания. Но мегаполис не может и не должен выполнять функции особо охраняемых природных территорий, или «заповедных участков», как того требует «Положение о Красной книге города Москвы» (Приложение 1 к постановлению Правительства Москвы от 19 февраля 2013 г. № 79-ПП).

Правовой основой, предписывающей субъектам РФ ведение Красных книг, является Статья 60 «Охрана редких и находящихся под угрозой исчезновения растений, животных и других организмов» Федерального закона «Об охране окружающей среды» (10.01.2002 № 7-ФЗ). Москва, будучи субъектом РФ, как и два других города федерального значения — Санкт-Петербург и Севастополь, *формально*, на основании данного закона так же обязана вести Красную книгу.

*Традиционная* Красная книга служит инструментом охраны и восстановления редких и исчезающих видов растений и животных в условиях слабо нарушенных территорий, с достаточно большой площадью мест обитания, необходимой для размножения и поддержания устойчивой численности охраняемых популяций. В условиях города, а тем более мегаполиса, такого как Москва, стоящие перед Красной книгой задачи входят в противоречие с естественными процессами развития городской среды. Город по объективным причинам не может гарантировать сохранение и восстановление мест обитания, необходимых для поддержания на неопределенно длительное время численности популяций исчезающих видов растений и животных и их непрерывное воспроизводство. У города другие функции и иная, не отвечающая задачам Красной книги, инфраструктура. В условиях города традиционная Красная книга может лишь *частично* выполнять возложенные на нее задачи — проводить учет, но не охрану и восстановление численности редких и находящихся под угрозой исчезновения растений, животных и других организмов, как того требует закон «Об охране окружающей среды», на основе которого учреждена Красная книга.

Красная книга мегаполиса не может и не должна копировать принципы охраны растительного и животного мира, заложенные в традиционных Красных книгах, прежде всего потому, что обязательным условием является

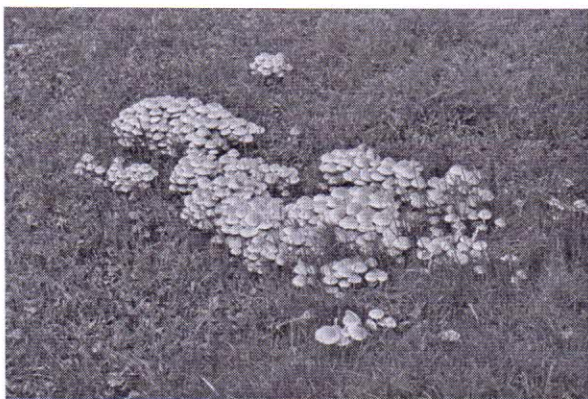


Рис. 1. Слева — колония грибов на Саввинской набережной около дома 11 (снято 22.09.2013).  
Справа — ближайшая к колонии грибов разновременная городская застройка (снято 4.01.2016).  
Звездочкой показано место колонии грибов

сохранение мест обитания охраняемых популяций [1, 3—5]. Если пойти по пути традиционной Красной книги, то городу придется отказаться от решения множества задач, связанных с застройкой, благоустройством территории и созданием оптимальной транспортной сети. Сохраняя и восстанавливая места обитания сотен видов растений и животных, город вынужден будет отказаться от дальнейшего развития.

Несмотря на очевидность того, что город не может (и не должен) быть превращен в систему особо охраняемых природных территорий, в «Положении о Красной книге города Москвы» в разделе 7.2 прямо сказано: «Места обитания объектов растительного и животной мира, занесенных в Красную книгу города Москвы, выделяются в заповедные участки или памятники природы как категории ООПТ *независимо от их местонахождения*, в том числе — на ООПТ других категорий».

Возникает естественный вопрос: «Как это понимать — независимо от местонахождения»? Следуя букве «Положения о Красной книге города Москвы», потенциально вся территория города постепенно может быть превращена в «заповедные участки». Хочется спросить разработчиков Положения: «Господа, Вы это серьезно — *независимо от местонахождения*, или шутка такая», под которой, кстати, стоит подпись мэра Москвы.

На рисунке 1 показана колония грибов (вид мне не удалось определить) на Саввинской набережной недалеко от Площади Европы и Киевского вокзала. Предположим, что это редчайшие для Москвы грибы. И что, мы должны заморозить соседнюю с грибами стройку, ликвидировать автостоянку перед недавно

построенным домом и объявить территорию (какой площади?) заповедным участком, как это предписывает «Положение о Красной книге города Москвы»? Аналогичных примеров, когда природоохранное право, реализуемое через Красную книгу, входит в противоречие со здравым смыслом, можно привести десятки.

Основу любой Красной книги составляют категории статуса видов растений и животных, подлежащих учету и охране, своего рода иерархия уровня уязвимости охраняемых видов. Существующие на сегодняшний день категории статуса Красной книги [1—5] преследуют три основные цели: 1) мониторинг, слежение за состоянием популяций угрожаемых видов растений и животных; 2) охрана угрожаемых видов и 3) принятие необходимых мер по восстановлению численности редких видов и (или) мест их обитания. Однако в условиях города традиционные категории статуса не находят практического применения по сохранению и восстановлению численности редких видов растений и животных: сильно нарушенные фрагментарные места обитания охраняемых видов не в состоянии поддерживать их численность на стабильно высоком уровне.

Более того, категории статуса Красной книги города Москвы, заимствованные из традиционной Красной книги, содержат недостатки, свойственные всем традиционным Красным книгам [2—5]. Критерии категорий статуса Красной книги города Москвы (их шесть), настолько противоречивы, что на их основе нельзя решать практические природоохранные задачи.

Не углубляясь в детали, они изложены в [1], перечислю некоторые из них. Категория 0 относится к видам, переставшим стационар-

