ОСОБЕННОСТИ СЕЗОННОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ПТИЦ В г. ЧЕРНОВЦЫ. ОСЕННИЙ (МИГРАЦИОННЫЙ) АСПЕКТ

И.В. Скильский

*Черновицкий областной краеведческий музей
Украина, 58000, Черновцы, Кобылянской, 28*

Поступила в редакцию 12.04.02 г.

Особенности сезонного распределения птиц в г.Черновцы. Осенний (миграционный) аспект. – Скильский И.В. – Рассмотрены особенности биотопического распределения птиц в г.Черновцы и их пространственно-временная динамика в осенний период.

Ключевые слова: птицы, миграционный аспект, распределение, г.Черновцы, Украина.

Peculiarities of seasonal allocation of birds in Chernivtsi city (Ukraine). Autumn (migration) aspect. – Skilsky I.V. – Qualitative and quantitative composition of ornithocomplexes, their spatio-temporal dynamics are characterised in autumn (migration) period.

Key words: birds, migration aspect, Chernivtsi city, Ukraine.

Основой для изучения видового состава и населения птиц г.Черновцы являются результаты учетов, проведенных нами в 1989 – 1997 гг. в шести основных экосистемах: старая и новая многоэтажные застройки, индивидуальная застройка, парковые насаждения, лиственный лес и водоемы. Они были выделены на основании таких критериев, как соотношение разных типов и особенностей расположения застройки, наличие сплошных зеленых насаждений, гидрорежим (Скильский, 1999).

В осенний (миграционный) период среди массивов городской застройки учеты птиц проводили на трансектах с изменением ширины полосы вследствие различного расстояния между домами на определенных участках маршрута. Полученные данные пересчитывали на площадь по соответствующей формуле (Козлов, 1988). В пределах сплошных зеленых насаждений исследования проводили по методике Ю.С. Равкина (1967). На водоемах и прибрежных участках ширину полосы учета не ограничивали, а количество зафиксированных птиц пересчитывали на 10 км маршрута (=особ./км²).

Для описания населения орнитокомплексов использовали шкалу А.П. Кузякина (1962). Для расчета биомассы (произведение плотности населения на средний вес птицы данного вида), проведения распределения по ярусам сбора корма, выявления принадлежности к трофическим группировкам и типам фауны использовали справочные материалы Банка зоогеографических данных Института систематики и экологии животных СО РАН (г.Новосибирск) с уточнениями. Принадлежность авифаунистических элементов к экологическим группировкам приведена по В.П. Белику (1994) с дополнениями. Расчеты количества энергии, трансформированной птичьим населением, произведены по формулам зависимости метаболизма от массы тела и температуры окружающей среды (Дольник, 1975). Сходство видового состава и населения орнитокомплексов в территориальном аспекте определяли по формуле Жаккара (Банин, 1988).

ОСОБЕННОСТИ СЕЗОННОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ПТИЦ

За время проведения учетов в г.Черновцы осенью обнаружено 97 видов птиц. Это почти столько же, как и во время гнездования – общий показатель уменьшился лишь на единицу. Однако произошли определенные качественные изменения: количество общих видов – 66, коэффициент сходства – 51.2%, то есть в 1.5 раза выше, чем в паре зимний – гнездовой периоды. С наступлением осени в пределах г.Черновцы перестают встречаться 32 вида птиц. На протяжении миграционного периода показатель видового богатства возрастает в ряду лиственный (буково-грабовый) лес (35.1% от общего количества видов) → парковые насаждения (45.4%) → новая многоэтажная застройка и индивидуальная застройка (по 48.5%) → старая многоэтажная застройка (52.6%) → водоемы и прибрежные участки (77.3%) и зависит от кормности биотопов. Кроме этого, вдоль берегов водоемов немало видов осуществляют локальные и глобальные миграции.

Большое сходство фауны характерно для всех типов городской застройки, для городской застройки и парковых насаждений (кроме новостроек), а также индивидуальной застройки и парковых насаждений с лиственным лесом (таблица).

Индексы сходства фауны и населения птиц орнитокомплексов г.Черновцы
в миграционный период, %

Биотоп	СЗ	НЗ	ИЗ	ПН	ЛЛ	ВД
СЗ		60.7 (37)	66.1 (39)	61.0 (36)	46.6 (27)	43.2 (38)
НЗ	72.7		67.9 (38)	49.2 (30)	39.7 (23)	45.2 (38)
ИЗ	44.5	49.2		62.5 (35)	52.8 (28)	47.0 (39)
ПН	21.5	16.2	21.3		56.0 (28)	43.4 (36)
ЛЛ	9.8	7.9	11.8	53.8		39.7 (31)
ВД	18.7	23.3	40.7	20.2	14.3	

Примечание. СЗ – старая многоэтажная застройка, НЗ – новая многоэтажная застройка, ИЗ – индивидуальная застройка, ПН – парковые насаждения, ЛЛ – лиственный лес, ВД – водоемы. Индексы сходства фауны приведены в верхней правой части таблицы (в скобках – количество общих видов), индексы сходства населения – в нижней левой части таблицы.

Общая плотность населения большинства орнитокомплексов была высокой, лишь в парковых насаждениях и лиственном лесу – средней. Этот показатель возрастает в ряду лиственный лес → парковые насаждения → водоемы → старая многоэтажная застройка → новая многоэтажная застройка → индивидуальная застройка. В миграционный период динамика суммарной численности птиц на единицу площади почти адекватна их видовому богатству. Высокие значения этого показателя характерны для всех типов застройки и водоемов – здесь, вероятно, кормовая база лучше. Анализируя данные, приведенные в таблице, мы видим, что величина коэффициента сходства плотности населения изменялась от 7.9 до 72.7% (28.4% в среднем). Наиболее сходны по данному показателю орнитокомплексы всех типов городской застройки, индивидуальной застройки и водоемов, парковых насаждений и лиственного леса.

Количество фоновых видов составляло от 1/5 до почти 1/3 богатства фауны орнитокомплекса и возрастало в ряду лиственный лес → водоемы → новая многоэтажная застройка → старая многоэтажная застройка → парковые насаждения → индивидуальная застройка. К многочисленным принадлежали в среднем 6.2% видов птиц, к обычным – 18.0%, к редким – 56.8% и к чрезвычайно редким – 19.0%. Доминировали 7 видов, причем грач – в 5 орнитокомплексах, большая синица – в

4, домовый воробей – в 3, сизый голубь, обыкновенный поползень и полевой воробей – в 2 и свистель – в 1. Средний показатель их общей встречаемости равен 51.5%. Субдоминантами и второстепенными были в среднем почти треть и немного больше половины видов птиц соответственно.

На протяжении осеннего периода были обнаружены представители 7 типов фауны (происхождение нескольких видов не выяснено): европейский, транспалеарктический, средиземноморский, сибирский, монгольский, голарктический и арктический. В видовом составе всех орнитокомплексов преобладали виды европейского происхождения и транспалеаркты (их общая встречаемость в среднем равнялась 82.2 %), в населении – указанные типы, а также средиземноморские (84.3 %). Доля представителей других типов фауны была незначительной.

Из экологических группировок основное количество видов во всех случаях составляли дендрофилы. По встречаемости в границах старой и новой многоэтажной застройки на первое место вышли склерофилы, а дендрофилы продолжали лидировать в других биотопах.

Во всех орнитокомплексах подавляющее большинство птиц собирает пищу на земле. Лишь в парковых насаждениях и лиственном лесу на первое место выходят те представители, которые питаются как на кронах деревьев, так и на кустах.

По биомассе общий показатель возрастает в ряду лиственный лес → парковые насаждения → старая многоэтажная застройка → новая многоэтажная застройка → водоемы → индивидуальная застройка; доминируют 6 видов птиц, в том числе грач – в 5 орнитокомплексах, сизый голубь – в 2 и кряква, обыкновенный канюк, ворон и большая синица – в 1. На протяжении суток осенью основное количество птичьего населения массивов старой и новой многоэтажной застройки трансформировало энергию за счет потребления семян и сочных плодов, а в других орнитокомплексах – за счет беспозвоночных, семян и сочных плодов.

Таким образом, распределение птиц в г.Черновцы на протяжении осеннего (миграционного) периода обусловлено в первую очередь характерными для этого времени локальными и глобальными перемещениями особей большинства видов, степенью кормности территории, а также некоторыми другими абиогенными и биогенными факторами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Банин Д.А. Орнитогеографическая характеристика авифауны субальпийского пояса южной цепи гор Советского Союза и прилежащих горных стран // Орнитология. М.: Изд-во МГУ, 1988. Вып. 23. С. 63 – 72.

Белик В.П. Орнитофауна степного Подонья: современное состояние // Кавказ. орнитол. вестн. Ставрополь, 1994. Вып. 6. С. 3 – 25.

Дольник В.Р. Миграционное состояние птиц. М.: Наука, 1975. 400 с.

Козлов Н.А. Птицы Новосибирска (пространственно-временная организация населения). Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1988. 160 с.

Кузякин А.П. Зоогеография СССР // Учен. зап. Моск. обл. пед. ин-та им. Н.К. Крупской. 1962. Т. 109. Биогеография, вып. 1. С. 3 – 182.

Равкин Ю.С. К методике учета птиц в лесных ландшафтах // Природа очагов клещевого энцефалита на Алтае. Новосибирск, 1967. С. 66 – 75.

Скильский І. Принципи виділення та класифікація орнітокомплексів м. Чернівці // Екологічні аспекти охорони птахів: Матеріали VII наради орнітологів Західної України, присвяченої пам'яті В. Дзедушицького. Львів, 1999. С. 79 – 81.