

УДК [599.742.41:591.52/53](470.44/47)

**ЭКОЛОГИЯ КАМЕННОЙ КУНИЦЫ –
Martes foina (CARNIVORA, MUSTELIDAE)
НА СЕВЕРЕ НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ**

А.В. Беляченко, К.С. Захаров, А.О. Филипьев

*Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского
Россия, 410026, Саратов, Астраханская, 83
E-mail: veliger59@mail.ru*

Поступила в редакцию 03.02.09 г.

Экология каменной куницы – *Martes foina* (Carnivora, Mustelidae) на севере Нижнего Поволжья. – Беляченко А.В., Захаров К.С., Филипьев А.О. – На территории севера Нижнего Поволжья каменная куница является редким видом. Размещение хищника связано со структурой гидрологической сети, лесополосами агроценозов и населенными пунктами. В суточной активности характерны вечерний и утренний пики. В питании куницы преобладают мышевидные грызуны, велика доля наземногнездящихся птиц, насекомых, ягод и плодов. Изучены структура ее индивидуального участка и способы маркировки границ.

Ключевые слова: каменная куница, пространственная структура, индивидуальный участок, маркировка границ, суточная активность, состав кормов.

Ecological features of stone marten *Martes foina* (Carnivora, Mustelidae) in the northern Lower-Volga region. – Belyachenko A.V., Zaharov K.S., and Filipichiev A.O. – Stone marten is a rare species in the northern Lower-Volga region. The spatial distribution of stone marten is related to the local hydrological network structure and the forest belts of agrocenoses, towns, and villages. There are evening and morning peaks in the daily activity of this predator. Small rodents prevail in its nutrition, the fraction of land-nesting birds, insects, berries, and fruits being rather high. Features of the individual field structure and boundary marking ways were studied.

Key words: stone marten, spatial structure, individual field, boundary marking, daily activity, nutrition composition.

ВВЕДЕНИЕ

Каменная куница *Martes foina* (Erxleben, 1777) относится к животным, у которых в пределах России ареал разорванный, что затрудняет определение его границ. Под воздействием как природных, так и антропогенных факторов распространение этого вида в последние десятилетия постоянно расширялось, охватывая все новые регионы. В некоторых современных определителях Нижнее Поволжье вообще не входит в ареал каменной куницы (Павлинов и др., 2002). Между тем здесь хищник впервые появился в 1970-х гг. в результате расселения в восточном и юго-восточном направлениях из центральной России (Ильин и др., 1996). Уже через несколько лет куница достигает Волги у Саратова (Сигарев и др., 1986), где встречается в настоящее время на пойменных островах. Имеются сведения об обитании вида в сопредельных регионах: Воронежской, Тамбовской и Волгоградской областях в начале последней трети прошлого века (Рябов, Соколов, 1988); в Среднем Поволжье – в Ульяновской (Бородин, 2001; Красная книга Ульяновской области, 2004) и Самарской областях; в Нижнем Поволжье – в волгоградском левобережье

(Линдемман и др., 2005) и Астраханской области. Обобщение данных по распространению каменной куницы в поволжском регионе, а также описание коллекционных образцов музея Зоологического института РАН (коллекторы В.Н. Мосейкин, 1987; В.Ю. Ильин, 1996) и Зоологического музея Московского государственного университета (коллектор В.А. Лопушков, 2003), собранных на этой территории, сделаны в статье А.В. Абрамова с соавторами (Abramov et al., 2006).

Каменная куница является одним из самых экологически пластичных видов семейства Mustelidae, который успешно адаптируется к антропогенному воздействию. Распространение хищника в Нижнем Поволжье, как и в других частях ареала, тесно связано с населенными пунктами, лесопосадками в агроценозах, заброшенными садами и т.п. Целью настоящей работы являлось изучение особенностей экологии каменной куницы на территории Нижнего Поволжья в условиях быстрого расширения ареала этого животного, а также исследование некоторых экстерьерных и краниометрических признаков особей из саратовской популяции.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ

Материалы к статье были собраны на территории Саратовской и Волгоградской областей в 1982 – 2008 гг. Размещение точек сбора данных приведено на рис. 1. Морфология каменной куницы изучалась по экспонатам Зоологического музея Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского. Всего исследованы 5 черепов этого хищника: №12 04.12.1991, С., Саратовская обл., г. Саратов, пос. Поливановка, Романов; № 16 14.02.1993, С., Волгоградская обл., Еланский р-н, р. Терса, Романов; № 42 31.01.1997, С., Саратовская обл., г. Саратов, Романов; № 245 13.07. 2006, С., Саратовская обл., Красноармейский р-н, окр. с. Каменка, Филипечев; № 246 14.05.2008, М., Саратовская обл., Воскресенский р-н, шоссе, Захаров. Измерялись краниометрические признаки: кондиллобазальная длина, скуловая ширина и высота черепа. Экстерьерные промеры были сделаны по тушкам 4 экз., добытых в 1978, 1982 гг. на островах верхней зоны Волгоградского водохранилища в Энгельском районе и в 1994, 1997 гг. в окрестностях с. Вязовка Татищевского района Саратовской области.

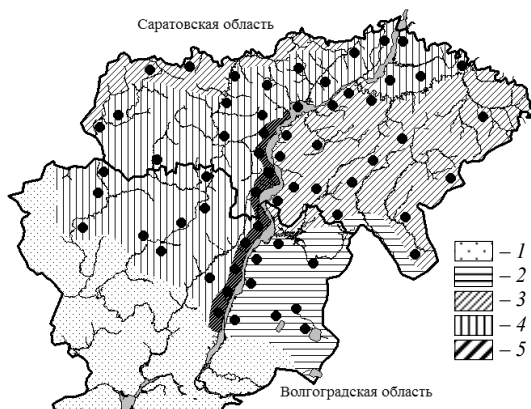


Рис. 1. Размещение точек сбора материала и средняя многолетняя (1992 – 2008 гг.) плотность каменной куницы *Martes foina* (Erxleben, 1777) на севере Нижнего Поволжья: 1 – оригинальные данные отсутствуют; 2 – 1 – 2 особи/100 км²; 3 – 3 – 5 особей/100 км²; 4 – 6 – 8 особей/100 км²; 5 – 8 – 10 особей/100 км²

При изучении пространственной структуры популяций каменной куницы применялись маршрутные учеты по следам на снегу (Новиков, 1953; Туманов,

Смелов, 1980; Корьгин, Соломин, 1995; Сидорович, 1997); всего пройдено около 1624 км. Учетные данные (1996 – 2007 гг.) были использованы для расчета среднегодовой плотности куницы в разных местообитаниях (Новиков, 1953); в некоторых из них она оценивалась по результатам картирования индивидуальных участков. Проводились также наблюдения за маркировкой границ охотничьих участков куниц (всего 47). Состав кормов хищника изучался путем круглогодичного сбора экскрементов (754 экз.) и остатков пищи зверька (87 экз.) (Данилов, Туманов, 1976; Сидорович, 1997). Для исключения неправильного определения видовой принадлежности найденных образцов применялась предварительная сортировка данных: анализировались только те образцы, которые были найдены на следовых тропах, ранее выявленных охотничьих участках или непосредственно у убежищ каменной куницы. Данные по временной активности хищника были получены в 2000 – 2008 гг. Использовались как прямые наблюдения возле убежищ, на охотничьих тропах куниц и их водопоях, так и косвенные данные – следы на снегу или песчаных дорогах. Для точного фиксирования времени активности применялись специальные «следовые площадки» (Новиков, 1953). Общее время наблюдений за суточной активностью каменной куницы составило около 780 ч.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Морфология каменной куницы. На территории севера Нижнего Поволжья зверьки саратовской популяции имеют светло-коричневую или буроватую окраску; конечности и хвост темно-бурые; цвет горлового пятна чисто белый. Размеры по сравнению с животными других подвидов средние: по промерам четырех взрослых особей длина тела составляет от 49.5 до 52.5 см, длина хвоста – 27.0 – 30.5 см. Средняя кондилобазальная длина черепа составляет 79.3 ± 0.98 мм с размахом 75.3 – 82.3 мм; ширина скул – 50.0 ± 1.02 мм и 47.4 – 56.3 мм; высота черепа – 30.9 ± 0.93 мм и 29.3 – 33.7 мм. Промеры черепов куниц из саратовской популяции укладываются в пределы географической и половой изменчивости особей других подвидов. Этот факт подтверждает ранее установленную закономерность, заключающуюся в том, что для вида в целом характерна незначительная региональная вариабельность, которая нередко оказывается менее заметной, чем индивидуальная (Громов и др., 1963; Гептнер и др., 1967).

Размещение и плотность каменной куницы на севере Нижнего Поволжья. В настоящее время, по данным авторов, каменная куница распространена в исследованном регионе повсеместно; плотность везде низка и не превышает 8 – 10 зверьков на 100 км^2 в самых благоприятных местообитаниях (см. рис. 1). Наиболее точно обилие хищника было установлено на правом берегу Волги, наименее достоверные данные о плотности вида получены с севера Саратовской области и из Волгоградского Заволжья. Была выявлена значительная многолетняя и сезонная изменчивость плотности в различных местообитаниях. Это заставляет отнести к представленным на рис. 1 данным не как к неизменным абсолютным величинам, а, скорее, как к относительной оценке обилия куницы в разных регионах Нижнего Поволжья.

Заметные отличия природных условий в заволжских и западных частях Саратовской и Волгоградской областей обуславливают как особенности размещения

хищника в этих регионах, так и различный уровень плотности животного. Вместе с тем в распространении каменной куницы прослеживаются и общие закономерности. Прежде всего, на размещение хищника большое влияние оказывают пространственная структура речных бассейнов (взаимное расположение долин рек, надпойменных террас и водоразделов с сопутствующей растительностью), хозяйственное использование территории (размещение и площадь агроценозов, наличие полейзащитных лесополос), плотность населенных пунктов.

В саратовском Заволжье постоянные участки обитания каменной куницы связаны с прибрежной древесной растительностью в долинах рек Еруслана, Малого и Большого Караманов, Малого и Большого Узеней, Чалыклы, Большого Иргиза, Камелика, Сестры, Чагры; массивом Дьяковского леса, который произрастает на песчаных отложениях дельты Палеоеруслана; лесопосадками по левобережным надпойменным террасам Волги. На водораздельных поверхностях каменная куница обитает в государственной лесной полосе, пересекающей саратовское Заволжье с севера на юг между бассейнами рек Еруслан – Малый Узень, Большой Иргиз – Большой Узень, Большой Иргиз – Малый Иргиз; в лесах колкового типа на склонах возвышенностей Синие Горы, по закустаренным оврагам Каменного Сырта в междуречье Большого и Малого Иргизов. С левого берега Волги хищник проникает на острова Волгоградского водохранилища: участки куницы охватывают Черebaевский, Квасниковский, Красноярский и Караманский участки поймы. Зверек встречается в древесных насаждениях у городов Энгельса, Красного Кута, Маркса, Балакова, Пугачева, Ершова, Новоузенска; пгт. Ивanteeвки, Ровного, Степного, Озинок, Александрова Гая. Незаселенными каменной куницей остаются около 92% территории саратовского Заволжья, которую занимают агроценозы.

Еще заметнее отмеченные закономерности пространственного размещения хищника проявляются в волгоградском Заволжье. Участки каменной куницы тянутся узкими лентами вдоль рек Еруслана и Торгуна, по лесопосадкам надпойменных террас Волги. В Эльтонской котловине хищник редок по оврагам и закустаренным берегам рек Хара и Ланцуг, впадающих в озеро. В окрестностях оз. Булухта куница тяготеет к местам бывших поселений человека с сохранившейся древесно-кустарниковой растительностью. В последние десятилетия зверек все чаще делает убежища по высоким обваловкам оросительных каналов, что связано с их постепенным зарастанием деревьями и кустарниками. Зимой 1995 г. хищник был встречен в г. Палласовка, есть сведения об обитании его в хуторе Прудентов. По устному сообщению одного из охотников, в 2003 г. каменная куница была завезена по железной дороге вместе с грузом леса в пос. Эльтон. Сведения об обитании животного в разные годы в населенных пунктах Палласовка, Эльтон, Джаныбек приведены в монографии Г.В. Линдемана с соавторами (2005).

В саратовском и волгоградском Заволжье в последние десятилетия проявляются некоторые своеобразные особенности в размещении каменной куницы. Большинство лесополос, посаженных в середине прошлого века, в настоящее время сильно разрослись и деревья в них достигли большой высоты. Это привело к заметному увеличению плотности гнездовых колоний грачей. Каменная куница поселяется в пустующих грачиных или сорочьих гнездах, что обеспечивает ей

обильный корм в период, когда у грачей происходит насиживание кладок, а затем выкармливание птенцов. В начале осени лесопосадки становятся единственным убежищем, где ночуют пролетные птицы, нередко крупными стаями. Это вяхири, горлицы, дрозды, зяблики, щеглы, овсянки – виды, на которые куница успешно охотится в ночное время, когда птицы не успевают быстро взлететь с присады. Поздней осенью и зимой из посадок хищники откочевывают к населенным пунктам.

Западная часть Саратовской и северо-западные районы Волгоградской областей включают Окско-Донскую равнину и южную часть Приволжской возвышенности. В ее пределах каменная куница распространена по окраинам байрачных лесов, занимающих восточные и юго-восточные склоны Волго-Донского водораздела. Она встречается в овражных ландшафтах правого берега Волги, по склонам Приволжских венцов. Живет в небольших лесах по долинам рек в западной части Приволжской возвышенности: Широкого Карамыша, Латрыка, Идолги, Малого и Большого Колышлея; в Волжском бассейне обычна в долинах рек Чардыма, Курдюма, Карабулака, Казанлы, Алая, Терешки, Терсы. Постоянное обитание хищника отмечено в лесополосах по водоразделам различных порядков. С правого берега Волги куница проникает на острова Волгоградского водохранилища в районе сел Чардым, Елшанка и Усовка (Сигарев и др., 1986; Беляченко и др., 1996). В последнее время хищник интенсивно расселяется по дачным и садовым кооперативам в окрестностях Саратова, Вольска, Красноармейска. К югу, в Волгоградской области, хищник обитает по оврагам правого берега Волги, Волго-Донскому водоразделу и долине реки Иловли. Распространена в пригородах и на территории Саратова, встречается в городах Красноармейске, Вольске, Хвалынске, Базарном Карабулаке; в Волгоградской области, в пределах района исследования, – в городах Камышине, Петровом Вале, Михайловке.

На Окско-Донской равнине наибольшая численность каменной куницы отмечена в долинах рек донского бассейна – Медведицы и Хопра, а также их притоках. По р. Медведице каменная куница распространена от д. Старые Бурасы недалеко от ее истока до впадения в Дон; на р. Хопре обычна от северных границ Саратовской области до его устья. Заселяет, как правило, надпойменные террасы, но встречается и по окраинам пойменных лесов; на р. Медведице – по Медведицким Ярам и в Арчединских песках, на р. Хопре – по лесам Хоперско-Карайского водораздела. Обитает во многих населенных пунктах по берегам этих рек, включая города (Петровск, Аткарск, Лысье Горы, Ртищево, Балашов), но численность значительно меняется по годам и сезонам.

Стациональное размещение каменной куницы. Хищник занимает самые разнообразные местообитания. В Заволжье в пределах Дьяковского леса каменная куница обитает в колках дубового и березового леса, встречается в старых, заброшенных садах по окраинам сел Дьяковка и Усатово. В 1994 – 1996 гг. куница охотилась на территории нежилой деревни Шмыглино, где охотничий участок охватывал фундаменты нескольких разрушенных домов, приусадебные одичавшие сады и ивовые кустарники по берегу р. Еруслана. На большей части саратовского Заволжья куница обитает в лесополосах, ее численность повышается в самой крупной гослесополосе (Чапаевск – Николаевск), заложенной в конце 1950-х гг.

Здесь размещение хищника неравномерное: на юге области (Краснокутский район) гослесополосу заселяет каменная куница (плотность около 2.4 особи/10 км²), затем, примерно на широте г. Ершова, хищник исчезает. Видимо, это связано с тем, что лесополоса изреживается, а возраст деревьев уменьшается. Далее к северу, у р. Б. Иргиз, в гослесополосе обитает лесная куница, а каменной нет. На границе с Самарской областью, по Каменному Сырту, в лесополосе обитает лесная куница, каменная же занимает небольшие дубовые или осиновые колки по крупным оврагам, лишь изредка охотясь в лесополосе. Такая закономерность сохраняется и в долине р. Чагра Самарской области: в небольших лесах по оврагам, пересекающих долину, встречается как лесная, так и каменная куница; соотношение видов составляет примерно 3:1. По левому берегу Волги в лесополосах (Ровенский район) обитает каменная куница, однако ее распределение очень неравномерное: охотничьи участки, занимающие от нескольких сот метров до 3.5 км лесополосы, чередуются с незаселенными отрезками, достигающими иногда десятков километров.

В западных частях Саратовской и Волгоградской областей каменная куница в ландшафтах, где она обитает, сосуществует с близким видом – лесной куницей. В долинах рек лесная куница предпочитает держаться в пойменных осокорниках и дубравах, а каменная обитает по надпойменным террасам, где ее участки расположены среди колков берез и дубов по понижениям мезорельефа, в посадках сосны и лиственницы, по окраинам населенных пунктов. Нередко каменная куница длительное время охотится на обширных открытых пространствах суходольных лугов, встречается на залежах. По водоразделам предпочитает держаться в многоярусных зрелых лесополосах. На юго-восточных склонах Волго-Донского водораздела сплошных массивов густого леса избегает, обитает в залесенных балках, нередко выходя по ним в агроценозы. В правобережных оврагах Приволжских венцов, обнажающих твердые меловые отложения или палеогеновые песчаники, она легко находит круглогодичные убежища, а охотиться выходит на степные участки, окраины овражно-балочных лесов, лесопосадки или берег Волги у самой кромки воды.

На островах верхней зоны Волгоградского водохранилища каменная куница обитает по разреженным дубравам, в кустарниках на суходольных лугах; зимой часто добывает ночующих птиц в зарослях рогоза и тростника. Держится у турбаз и лодочных стоянок; здесь хищник становится очень скрытным, а его активность связана только с ночным периодом – так куница спасается от сторожевых собак.

Отдельно остановимся на описании стаций каменной куницы в населенных пунктах. В крупных городах куница населяет пригородные лесные массивы: лесопарк «Кумысная поляна» у Саратова и «Лесной поселок» у г. Энгельса (Захаров, Филиппечев, 2006 а). Убежища устраивает в разрушенных строениях человека – старых дачах, нежилых летних домиках пионерских лагерей, сараях; в Саратове куница обитает в урочище «Корольков сад». Непосредственно в черте этих городов куница постоянно держится в древесных насаждениях вдоль железнодорожных путей, дачных массивах, гаражах, по берегам городских водоемов в зарослях рогоза, тростника или кустов ивы. Так, в Саратове каменная куница обитает в Токмаковском овраге у очистных прудов, в г. Энгельсе – по берегам старичных притеррасных водоемов среди одноэтажной застройки. Заселяет центральные рай-

оны Саратова: неоднократно хищника наблюдали у университетской библиотеки, во дворах по ул. Московской, у здания аэровокзала, на территории 3-й городской клинической больницы, на старом городском кладбище. В г. Михайловка Волгоградской области куница держится по берегу р. Медведица, куда выходят массивы малоэтажной частной застройки с садами и огородами. В г. Камышине зверек обычен по берегу Волги, встречается в многочисленных оврагах, пересекающих городские кварталы и выходящих к Волге, в устье р. Камышанки. В крупных селах каменная куница может поселиться в полуразрушенных церквях (с. Урусово Ртищевского района, с. Урицкое Лысогорского района и с. Лебедевка Краснокутского района Саратовской области), пустующих фермах, среди сломанной сельхозтехники на мехдворах.

Участок обитания, маркировка территории, суточная и сезонная активность. В пределах участка каменной куницы выделяют сезонную территорию, на которой зверь держится в тот или иной период года, и суточную территорию, которую хищник обходит в течении суток. На индивидуальном участке располагаются от 5 до 23 различных убежищ. Размер ядра участка и кормовой зоны варьирует в незначительных пределах: средняя площадь в районе исследования – 32 га. Это соответствует территориям, окружающим убежища в период размножения, и регулярно посещаемым кормовым угодьям; непостоянные буферные зоны сюда не входят. С учетом сезонных переходов в отдельных местообитаниях площадь участка может возрасти до 120 – 150 га. Границы участков часто совпадают с естественными границами фитоценозов, геоморфологических структур или населенных пунктов: балками, крупными оврагами, участками лесополос или леса, районами застройки или лесопарковой зоной в городах.

Обычно каменная куница залегает на дневку в дуплах деревьев, кучах валежника, расщелинах и иных естественных пустотах. В урбанизированном ландшафте часто использует в качестве укрытий чердаки домов, ниши под фундаментами зданий, лестницами, а также любые подходящие, открытые для постоянного доступа полости (неработающие сточные трубы, пространства под бетонными плитами, поленницы и т.п.) (Захаров, Филипьев, 2006 б). Отмечено несколько фактов обитания хищника в зимнее время в подземных бетонных траншеях теплотрасс, куда он проникает через незакрытые отверстия возле труб. Одно и то же убежище куница может использовать в течение нескольких лет; так, на чердаке одного из зданий в г. Ртищево (Саратовская область) куница периодически наблюдалась в 1999 – 2003 гг., а на чердаке девятиэтажного дома в г. Саратове – с 2003 по 2006 гг. Как правило, в убежищах не используется никакой подстилки, но часто находятся различные пищевые остатки: перья, куски шкур добычи, мех.

В большинстве местообитаний индивидуальный участок используется равномерно; в любое время года хищник посещает все его границы не реже, чем раз в 10 – 12 дней. Как и у лесной куницы, у изучаемого вида преобладают мочевые метки, а также совместные метки экскрементами и мочой. Все метки располагаются невысоко от поверхности земли. Границы участка фиксируются на местности, как правило, постоянно обновляемыми метками на одних и тех же предметах окружающей обстановки; значительно реже границы кормовой зоны помечаются времен-

ными, не обновляемыми метками (Филиппчев, 2006, 2007). В качестве объектов метчения в естественном ландшафте чаще всего используются камни, пни, стволы упавших деревьев, а также предметы искусственного происхождения. На территории населенных пунктов метки располагаются непосредственно на дорогах, кучах мусора, отдельных крупных объектах (автомобильных шинах, кусках металла, кирпичах). Нередко метки обнаруживались недалеко от убежищ животного у чердаков, подвалов, канализационных труб.

У каменной куницы в основном наблюдается сумеречная активность, с утренним и вечерним пиками (рис. 2). В отличие от лесной, каменная куница заметно чаще появляется вне убежищ днем, особенно весной, во время гона, и осенью, в период расселения молодых. Если у лесной куницы в осенний и зимний периоды в

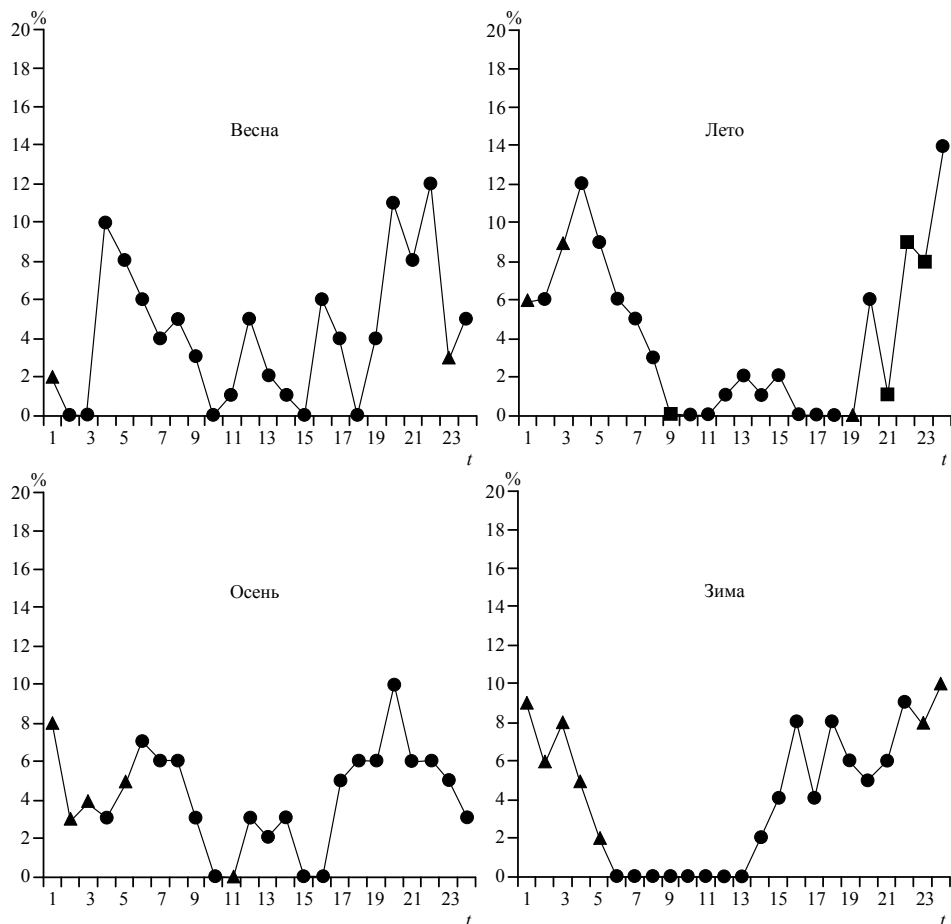


Рис. 2. Суточная активность каменной куницы *Martes foinea* (Erxleben, 1777) в разные сезоны года. Число наблюдений ▲ – до 50, ● – от 50 до 100, ■ – свыше

дневные часы активны в основном молодые зверьки, то у каменной куницы с равным успехом охотятся и молодые, и взрослые животные. Они предпочитают пасмурную погоду, покидают дневку после небольшого дождя или снегопада, иногда активны и в полдень. Четкий период дневного отдыха выражен у хищника только летом и зимой. Весной – летом 2004 г. на территории Заводского района Саратова куница с чердака высотного дома отправлялась на охоту в сумерки в 21 – 22 ч, а возвращалась ранним утром в 4.30 – 5 ч; в дневное время своего убежища не покидала.

Особенности питания. Способы добычи кормов, а также стратегия охоты у каменной куницы в исследованном регионе не отличаются от таковых в других частях ареала. Хищник во время охоты в основном передвигается по земле, как правило, в открытых биотопах (в зимнее время чащи леса вообще избегает, так как из-за слабого развития опушения на лапах проваливается в снег). Именно такие особенности куницы определяют соотношение кормов в ее рационе (таблица). Основу питания составляют мелкие млекопитающие: мышевидные грызуны и насекомоядные. Среди первых преобладают массовые виды региона – малая лесная и желтогорлая мыши, рыжая полевка, среди вторых – бурозубка обыкновенная. К другим млекопитающим в питании куницы относятся обыкновенная белка, кутора (на севере Саратовской области) и домашняя кошка (в населенных пунктах). Велико также значение насекомых и птиц, доля которых заметно увеличивается в бесснежный период года.

Питание каменной куницы *Martes foina* (Erxleben, 1777) в различных местообитаниях на севере Нижнего Поволжья, %

Группы кормов	Леса по склонам Волго-Донского водораздела (n = 220)	Овражно-балочная сеть (n = 172)	Надпойменные террасы рек Медведицы и Хопра (n = 243)	Антропогенный ландшафт (n = 206)
Мышевидные грызуны	17.3	18.9	18.3	19.3
Насекомоядные	5.6	4.9	5.5	2.5
Другие млекопитающие	2.0	2.3	2.2	2.8
Падаль	6.5	7.2	6.5	2.1
Птицы околотовные	1.1	0.4	0.4	0.0
Птицы наземногнездящиеся	5.3	5.9	7.0	9.4
Птицы-кронники	4.0	5.6	4.6	6.8
Птицы-дуплогнездящие	2.7	5.0	3.0	5.0
Яйца птиц	7.1	8.8	8.2	8.7
Домашняя птица	3.1	1.4	1.0	9.4
Ящерицы	0.8	0.8	0.8	0.0
Лягушки	4.2	2.0	2.2	0.0
Насекомые наземные	11.5	11.4	12.7	1.0
Насекомые древесные	6.0	7.0	6.6	4.4
Орехи	10.7	0.0	0.0	0.0
Ягоды	6.8	0.0	15.0	9.8
Плоды	5.0	11.3	5.7	13.2
Семена	0.0	7.0	0.0	0.0
Случайные включения	0.3	0.1	0.3	5.6

В весеннее время к традиционным кормам нередко добавляется падаль: в селитебных ландшафтах хищник часто кормится на свалках, собирая различные пи-

щевые отходы. Если по соседству с основным участком обитания находится водоем, куница может ловить амфибий, идущих на нерест. В летний период в ее рационе преобладают наземногнездящиеся птицы (лесной конёк, лесной жаворонок, обыкновенная овсянка); среди млекопитающих в процентном отношении доминируют мышевидные. Куница ловит крупных жуков (жук-олень, бронзовка, жужелицы), а на степных участках также некоторых саранчовых. В урожайные годы она в большом количестве поедает незрелые плоды лещины вместе с личинками долгоносиков; собирает падалицу плодов или ягоды (полевую клубнику, ежевику). Во второй половине лета и осенью в питании увеличивается доля ящериц и молодых птиц. Так, в городах ловит птенцов больших синиц, сизых голубей, искусно разоряет гнезда воробьев, доставая их из различных ниш. Куницы, постоянно обитающие на чердаках, часто подолгу их не покидают как раз из-за доступности голубей, которых хищники легко добывают ночью. В осеннее-зимний период каменная куница часто посещает дачные участки и разнообразит рацион виноградом, сливами, которые практически не встречаются в питании родственного вида – лесной куницы. В пригородных лесах она кормится в местах пикников лыжников, на территориях санаториев, домов отдыха и турбаз. В поймах рек и лесополосах куница в зимнее время питается в основном мелкими млекопитающими, плодами и ягодами.

Таким образом, на территории севера Нижнего Поволжья каменная куница распространена до границ с западным Казахстаном. Размещение хищника тесно связано со структурой гидрологической сети, лесополосами агроценозов и населенными пунктами. В суточной активности характерны вечерний и утренний пики. В питании куницы преобладают мышевидные грызуны, велика доля наземногнездящихся птиц, насекомых, ягод и плодов. Состав кормов определяется соотношением доступных ресурсов в конкретном местообитании. Каменная куница является в регионе редким видом, нуждающимся в мониторинге его состояния в природной среде (Беляченко, Завьялов, 2006).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Беляченко А.В., Пискунов В.В., Сонин К.А. Редкие виды млекопитающих поймы Волгоградского водохранилища // Фауна Саратовской области. Проблемы сохранения редких и исчезающих видов. Саратов: Изд-во ГосУНЦ «Колледж», 1996. Т. 1, вып. 1. С. 63 – 77.

Беляченко А.В., Завьялов Е.В. Аннотированный перечень таксонов и популяций животных, нуждающихся в особом внимании к их состоянию в природной среде. Класс Млекопитающие – Mammalia // Красная книга Саратовской области: Грибы. Лишайники, Растения. Животные. Саратов: Изд-во Торгово-промышленной палаты Саратов. обл., 2006. С. 521.

Бородин О.В. Новая находка каменной куницы в Среднем Поволжье // Природа Симбирского Поволжья. Ульяновск: Изд-во Ульянов. гос. техн. ун-та, 2001. Вып. 2. С. 168 – 169.

Гептнер В.Г., Наумов Н.П., Юргенсон П.Б., Слудский А.А., Чирков А.Ф., Банников А.Г. Млекопитающие Советского Союза. Т. 2, ч. 1. Морские коровы и хищные. М.: Высш. шк., 1967. С. 585 – 604.

Громов И.М., Гуреев А.А., Новиков Г.А., Соколов И.И., Стрелков П.П., Чапский К.К. Млекопитающие фауны СССР. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1963. Ч. 2. С. 836.

Данилов П.И., Туманов И.Л. Куньи Северо-Запада СССР. Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1976. 256 с.

Захаров К.С., Филиппов А.О. Особенности экологии каменной куницы (*Martes foina* Erxl. 1777) на территории ЛПХ «Кумысная поляна» в окрестностях г. Саратова // Исследования молодых учёных и студентов в биологии: Сб. науч. тр. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2006 а. Вып. 4. С. 21 – 24.

Захаров К.С., Филиппов А.О. Особенности пространственной структуры индивидуального участка каменной куницы (*Martes foina* Erxleben, 1777) на территории г. Саратова // Вопросы биологии, экологии, химии и методики обучения. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2006 б. Вып. 9. С. 77 – 81.

Ильин В.Ю., Ермаков О.А., Лукьянов С.Б. Новые данные по распространению млекопитающих в Поволжье и Волго-Уральском междуречье // Бюл. МОИП. Отд. биол., 1996. Т. 101, вып. 2. С. 30 – 37.

Красная книга Ульяновской области (грибы, животные): В 2 т. Ульяновск: Изд-во Ульянов. гос. ун-та, 2004. Т. 1. 172 с.

Корытин С.А., Соломин И.Н. Суточная активность и учеты зверей // Охотоведение и природопользование: Тез. докл. науч.-произв. конф. / НИИ охотничьего хозяйства и звероводства им. проф. Б. М. Житкова. Киров, 1995. С. 49 – 51.

Линдеман Г.В., Абатуров Б.Д., Быков А.В., Лопушков В.А. Динамика населения позвоночных животных заволжской полупустыни. М.: Наука, 2005. С. 17.

Новиков Г.А. Полевые исследования по экологии наземных позвоночных. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1953. 499 с.

Павлинов И.Я., Крускоп С.В., Варшавский А.А., Борисенко А.В. Наземные звери России: Справочник-определитель. М.: Т-во науч. изд. КМК, 2002. С. 97.

Рябов Л.С., Соколов М.С. Каменная куница и выдра в Воронежской области // Охота и охотничье хозяйство. 1988. № 11. С. 18 – 21.

Сигарев В.А., Агафонова Т.К., Иванченко Г.А. Влияние гидрологического режима на формирование териофауны и состояние эпидемиологической обстановки в пойменных биотопах верхней зоны Волгоградского водохранилища // Вопросы экологии и охраны природы в Нижнем Поволжье. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1986. С. 69 – 75.

Сидорович В.Е. Куньи в Беларуси. Эволюция, биология, демография и биоценологическая связи. Минск: Ураджай, 1997. 263 с.

Туманов И.Л., Смелов В.А. Кормовые связи куньих на северо-западе РСФСР // Зоол. журн. 1980. Т. 59, вып. 10. С. 1536 – 1544.

Филиппов А.О. Эколого-фаунистическая характеристика хищных млекопитающих семейства Куньи (Carnivora, Mustelidae) севера Нижнего Поволжья: Автореф. дис. ... канд. биол. наук. Саратов, 2006. 24 с.

Филиппов А.О. Особенности маркировки индивидуального участка хищниками семейства Куньи на территории Нижнего Поволжья // Сб. тез. IV Всерос. конф. по поведению животных. М.: Т-во науч. изд. КМК, 2007. С. 221 – 222.

Abramov A.V., Kruskop S.V., Lissovsky A.A. Distribution of the stone marten *Martes foina* (Carnivora, Mustelidae) in the European part of Russia // Rus. J. of Theriology. 2006. Vol. 5, № 1. P. 35 – 39.