

## ДВАДЦАТЬ ЛЕТ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Г. С. Розенберг<sup>1</sup>, Г. Р. Хасаев<sup>2</sup>

<sup>1</sup> *Институт экологии Волжского бассейна РАН  
Россия, 445003, Тольятти, Комзина, 10  
E-mail: genarozenberg@yandex.ru*

<sup>2</sup> *Самарский государственный экономический университет  
Россия, 443090, Самара, Советской Армии, 141*

Поступила в редакцию 18.05.12 г.

**Двадцать лет устойчивого развития Самарской области.** – Розенберг Г. С., Хасаев Г. Р. – В статье обсуждаются различные аспекты устойчивого развития Самарской области. Приводится динамика некоторых индикаторов устойчивого развития. Сделаны предположения о направлениях дальнейшей деятельности по достижению устойчивого развития территории.

*Ключевые слова:* устойчивое развитие, Самарская область, индикаторы, биосферный резерват.

**Twenty years of sustainable development of the Samara region.** – Rozenberg G. S. and Khasaev G. R. – Various aspects of sustainable development of the Samara region are discussed. The dynamics of several indicators of sustainable development is given. Some directions of further activities to achieve sustainable development of the territory are suggested.

*Key words:* sustainable development, Samara region, indicators, biosphere reserve.

В июне 1992 г. на саммите ООН в Рио-де-Жанейро была принята «Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию» и «Повестка дня на XXI век». В ходе этого саммита также были приняты «Заявление о принципах глобального консенсуса в отношении рационального использования, сохранения и устойчивого развития всех видов лесных ресурсов», «Рамочная Конвенция об изменении климата» и «Конвенция о биологическом разнообразии». Кроме того, в рамках ООН были созданы два органа для обеспечения проведения в жизнь «Повестки дня на XXI век» – Комиссия по устойчивому развитию и Межведомственный комитет по устойчивому развитию. Именно в этих документах стало широко использоваться предложенное на пять лет раньше (Our Common Future..., 1987) понятие «устойчивое развитие – sustainable development». Не будем вдаваться в «лингвистические» особенности этого понятия и его перевода на русский язык (по этому поводу "сломяно много копий" (см., например: Розенберг и др., 1998; Данилов-Данильян, Лосев, 2000; Розенберг, 2009)). Заметим только, что в контексте данной работы для нас важно, что «концепция устойчивого развития действительно предполагает определенные ограничения в области эксплуатации природных ресурсов, но эти ограничения являются не абсолютными, а относительными и связаны с современным уровнем техники и социальной организацией, а также со способностью биосферы справляться с последствиями человеческой деятельности... Устойчивое и долговременное развитие представляет собой не неизменное состояние гармонии, а, скорее, процесс изменений, в котором масштабы эксплуатации

ресурсов, направление капиталовложений, ориентация технического развития и институциональные изменения согласуются с нынешними и будущими потребностями. Мы не утверждаем, что данный процесс является простым и беспрепятственным. Болезненная процедура выбора неизбежна. Таким образом, в конечном счете, в основе устойчивого и долговременного развития должна лежать политическая воля» (Наше общее..., 1989, с. 20; Our Common Future..., 1987).

Период после Конференции Рио-92 характеризовался особым энтузиазмом и решимостью международного сообщества претворять в жизнь положения «Повестки дня на XXI век». В 1994 – 1996 гг. Комиссия по устойчивому развитию осуществляла поэтапный мониторинг начального проведения в жизнь «Повестки дня на XXI век». К 1998 г. примерно в 140 странах были разработаны государственные стратегии устойчивого развития и созданы национальные советы по устойчивому развитию или другие координирующие органы. Не остались в стороне от этого процесса и Россия, и Самарская область.

Уже в том же 1992 г. появились первые научные и научно-образовательные работы (Розенберг, Краснощеков, 1992), в которых устойчивое развитие интерпретировалось сквозь призму данных по Волжскому бассейну и Самарской области. В ходе подготовки к Всероссийскому съезду по охране природы (июнь 1995 г.) экологи Самарской и Нижегородской областей (Розенберг, Краснощеков, 1995; Устойчивое развитие..., 1995) совместно выступили с инициативой разработки региональных и даже муниципальных программ устойчивого развития. И результаты не заставили себя долго ждать.

На муниципальном уровне первой стала «Концепция экологической безопасности и устойчивого развития города Тольятти», которая была принята городской думой в сентябре 1995 г. (Розенберг и др., 1995). Затем появилась крупная разработка, которая касалась устойчивого развития Самарско-Тольяттинской агломерации (Титов и др., 1996). Процесс пошел... В Самарской области такого рода научными исследованиями были охвачены практически все города – Октябрьск (Любовный и др., 1996 а), Чапаевск (Любовный и др., 1996 б), Кинель (Любовный и др., 1998), Жигулевск (Стратегия муниципального..., 2005) и вновь Тольятти (Зибарев и др., 2012). Заметим, что часть этих работ поддерживалась фондом «Институт экономики города» (Москва), который за 10 лет (1998 – 2007 гг.) подготовил совместно с муниципальными образованиями 45 комплексных документов такого рода – программ, планов, стратегий<sup>1</sup>.

С позиций концепции устойчивого развития анализировалась и Самарская область в целом (часто в сравнении с общероссийскими показателями или для Волж-

---

<sup>1</sup> По заказу Администрации Самарской области НМЦ «Города России» в 2000-2001 гг. провел исследования по трем районам области, по результатам которых были выпущены две работы: краткий доклад «Проведение комплексного анализа развития сельских районов Самарской области и определение стратегических ориентиров и приоритетов их социально-экономического развития (на примере трех пилотных районов – Алексеевского, Кинельского, Челно-Вершинского)» (М. : ИМЭИ, 2000) и «Методические рекомендации по разработке стратегии социально-экономического развития сельского района» (М. : МОНФ «Институт экономики города», 2001). В 2006 г. предметом исследования стал другой сельский район – Кинель-Черкасский, что позволило оценить в динамике процессы социально-экономического развития.

ского бассейна). Отметим, что Самарская область – одна из самых промышленно развитых в России, что во многом определяет её как один из наиболее экологически неблагоприятных регионов. На состояние окружающей среды в области влияют, прежде всего, высокая плотность населения, значительная урбанизация, концентрация предприятий отраслей с высоким уровнем экологического воздействия (химическая, нефтехимическая, топливная и пр.), высокий уровень развития автотранспорта и пр. Среди наиболее крупных исследований (в основном монографических работ такого рода) укажем:

- исследования середины 90-х гг. по устойчивому развитию Самарской области как одной из наиболее значимых и неотъемлемых частей Волжского бассейна (Экологическая ситуация..., 1994; Устойчивое развитие..., 1995; Васильчук и др., 1996; Павловский и др., 1996; Розенберг, Краснощеков, 1996; Черникова и др., 1996); эти исследования стали базой для разработки Закона Самарской области «Об охране окружающей природной среды и природных ресурсов Самарской области» (принят Самарской Губернской думой в апреле 2001 г.) и такой, например, программы, как Областная целевая программа «Формирование культурного потенциала устойчивого развития Самарской области» (принята Самарской Губернской думой в октябре 2001 г.);

- исследования 2000 – 2010 гг. (Субъекты Российской..., 1999; Пчелинцев, 2004; Аспекты регионального развития..., 2005; Титов и др., 2006; Бобылев, 2007; Экономическая энциклопедия..., 2007; Алексейчук, 2008; Розенберг, 2009; Розенберг и др., 2010, 2011; Костина и др., 2011 и др.).

В первое десятилетие XXI века с помощью системы приоритетных индикаторов устойчивого развития для Самарской области (в основном показателей природоёмкости, интенсивности загрязнений и удельных показателей; табл. 1), отражающих наиболее важные её экологические проблемы, были определены приоритетные (со знаком «минус») направления деятельности.

Остановимся еще на одном показателе устойчивого развития территорий – площадь особо охраняемых природных территорий. Площадь охраняемых территорий – индикатор сохранения дикой природы, биоразнообразия, культурного наследия, генофонда, рекреации, условие долгосрочной устойчивости. Особо охраняемые территории являются объектами национального достояния (Добровольский и др., 2005). Сохранение биоразнообразия является обязательным для человеческого существования и устойчивого развития. Индикатор отражает эффективность мероприятий по сохранению биоразнообразия, потребность в таких мероприятиях, поддержание биоразнообразия на территории области. Положительная динамика характеризует устойчивое развитие.

В частности, на территории Самарской области имеется заповедник и «1.5» национальных парка («Самарская Лука» и половина недавно образованного «Бузулукского бора»), государственный ландшафтный заказник, особо ценный лесной массив, курорт, ботанический сад, 17 заказников, 288 памятников природы, из которых 13 – федерального значения, 175 – областного, 11 ключевых орнитологических территорий. Общая площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ) Самарской области составляет 2054.39 км<sup>2</sup>, или 3% общей площади области. Это сравнимо с удельным весом ООПТ федерального значения, который составляет 2.97% территории Российской Федерации.

## Приоритетные индикаторы экологически устойчивого развития для Самарской области\*

Индикаторы	Динамика (1995 – 2009 гг.)	Комментарий
Интенсивность загрязнения атмосферы	+	Лучше чем по стране и округу, но хуже (или сравнимо) Татарстана и Нижегородской области
Интенсивность загрязнения водных ресурсов	+	Сравнимо по стране и округу
Энергоемкость	0	Неустойчивое изменение с 2000 г. (тенденция к положительной динамике)
Численность населения, проживающего в особо загрязненных городах	0	Хуже всех регионов в округе; динамика неустойчива
Интенсивность образования отходов производства и потребления (количество отходов на единицу ВРП)	–	Хуже чем по стране и округу; рост в 1.5 раза
Коэффициент износа основных фондов	–	Хуже чем по стране, округу и всем сравниваемым регионам
Лесовосстановление в лесном фонде	–	Хуже всех сравниваемых регионов
Инвестиции в природоохранную деятельность (в % к инвестициям в основной капитал)	–	Хуже чем по стране, округу (в 2 раза) и в большинстве сравниваемых регионов
Индекс развития человеческого потенциала	–	Тенденция к ухудшению (4-е место в стране в 1988 г., 11-е место в стране в 2000 г.) и некоторая стабилизация (примерно 10-е место в 2004 – 2009 гг.)

\* Сост. по: Бобылев, 2007 (с. 36); Розенберг и др., 2011 (с. 42 – 68).

Заметным событием для Самарской области стало решение об организации Средне-Волжского комплексного биосферного резервата, которое было принято ЮНЕСКО 27 октября 2006 г. Комплексным резерват называется потому, что в его состав вошли сразу две особо охраняемые природные территории федерального уровня – Жигулевский государственный природный заповедник им. И. И. Спрыгина и национальный парк «Самарская Лука» (Краснобаев, Чап, 2009). Он стал 36-м биосферным резерватом в стране и первым «комплексным» в бывшем СССР.

Территория резервата отличается высоким биологическим разнообразием. Здесь широко представлены уникальные экосистемы известняковых «гор» Приволжской возвышенности, в том числе каменистые степи, остепненные сосновые боры и смешанные хвойно-широколиственные леса на дерново-карбонатных и уникальных бурых лесных почвах. На плато Самарской Луки сохранились участки луговых и настоящих степей, а также коренные леса – липняки, дубравы и березняки, производные осинники, кленовые, березовые и ильмовые леса. Свообразные экосистемы сформировались на местах добычи известняка, среди которых наибольший интерес представляют штольни бывшего известкового завода П. К. Ушакова (печи завода по производству белильной извести были построены по плану Д. И. Менделеева в 1890 и работали до 1957 г.), служащие местами одной из крупнейших в Восточной Европе зимовки рукокрылых (Смирнов, Вехник, 2011).

На территории биосферного резервата участки «дикой природы» сочетаются с землями, в прошлом интенсивно использовавшимися в сельском и лесном хозяйстве, а также для добычи полезных ископаемых. Резерват занимает около 150 тыс. га и разделен на три функциональные зоны:

## ДВАДЦАТЬ ЛЕТ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

- основная зона (ядро) составляет 20% от всей территории резервата – это территория Жигулевского заповедника и подзона постоянной заповедности заповедной зоны Национального парка;
- буферная зона – 33% от всей территории, 50 тыс. га – это охранная зона заповедника на акватории Саратовского водохранилища, заповедно-восстановительная подзона заповедной зоны и зона регулируемого рекреационного использования Национального парка;
- переходная зона занимает 47% от всей территории – это территория активной рекреации и традиционного природопользования национального парка и значительная территория вне ООПТ.

Биосферный резерват как сравнительно новая форма охраны природы требует, естественно, повышенного внимания и постоянного мониторинга. Одной из первых научно-экологических работ, выполненных в границах Средне-Волжского комплексного биосферного резервата, можно считать исследование фитопланктона озер этой территории (Горохова, 2012).

Заканчивая эту, в большей степени обзорную, статью, еще раз подчеркнем, что устойчивое развитие характеризуется комплексностью, т. е. содинамикой экономической, социальной, экологической и институциональной составляющих. Наблюдения за изменениями индикаторов устойчивого развития Самарской области показывают, что перед областью (после 20-летнего движения по пути устойчивого развития) продолжают стоять задачи сохранения набранного темпа социо-эколого-экономического развития, улучшения его законодательного и организационного обеспечения, усиления главного фактора и цели такого развития – человеческого потенциала во всех его проявлениях.

*Работа выполнена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда «Волжские земли в истории и культуре России» (проект № 12-12-63005), Программы грантов Президента Российской Федерации для государственной поддержки ведущих научных школ Российской Федерации (проект № НШ-3018.2012.4), Российского фонда фундаментальных исследований РФФИ-Поволжье (проект № 13-04-97004), Программ фундаментальных исследований Президиума РАН «Живая природа: современное состояние и проблемы развития» и ОБН РАН «Биологические ресурсы России: динамика в условиях глобальных климатических и антропогенных воздействий».*

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

*Алексейчук М. С.* Инвестиционный потенциал устойчивого развития региона : на примере Самарской области : дис. ... канд. экон. наук. Самара, 2008. 234 с.

Аспекты регионального развития : взгляд из Самарской области – региона-лидера / Моск. обществ. науч. фонд. М., 2005. № 166. 247 с. (Сер. «Научные доклады : Независимый экономический анализ»).

*Бобылев С. Н.* Индикаторы устойчивого развития: региональное измерение : пособие по региональной экологической политике / Центр экол. политики России. М. : Акрополь, 2007. 60 с.

*Васильчук О. И., Юрина В. С., Розенберг Г. С., Крылов Ю. М.* Экономическое обеспечение устойчивого развития территории в условиях лимита природных ресурсов. Адекватность платы за естественные ресурсы // Социально-экономическое развитие Самарской области : стратегия, проблемы, поиск решений : материалы регион. науч.-практ. конф. Самара : СамВен, 1996. С. 373 – 375.

Горохова О. Г. Фитопланктон малых водоемов Средне-Волжского биосферного резервата (Самарская область) : автореф. дис. ... канд. биол. наук. Тольятти, 2012. 20 с.

Данилов-Данильян В. И., Лосев К. С. Экологический вызов и устойчивое развитие. М. : Прогресс-Традиция, 2000. 416 с.

Добровольский Г. В., Розенберг Г. С., Чибилёв А. А., Рысин Л. П., Саксонов С. В., Тишков А. А. Еще раз о природном наследии России // Вестн. РАН. 2005. Т. 75, № 9. С. 787 – 792.

Зибарев А. Г., Розенберг Г. С., Саксонов С. В., Абакумов Е. В., Бакиев А. Г., Быков Е. В., Васильев А. В., Васюков В. М., Гелашивили Д. Б., Давыдова И. В., Евланов И. А., Епланова Г. В., Зибарев С. С., Зинченко Т. Д., Иванов М. Н., Иванова А. В., Иглин В. Б., Костина Н. В., Кудинова Г. Э., Кузнецова Р. С., Кузовенко А. Е., Лифиренко Д. В., Лифиренко Н. Г., Максимова Е. Ю., Минеев А. К., Пыршева М. В., Раков Н. С., Розенберг А. Г., Рощевский Ю. К., Селезнёв В. А., Селезнёва А. В., Сенатор С. А., Файзулин А. И., Шитиков В. К., Юрина В. С. Институт экологии Волжского бассейна РАН и город Тольятти. Экологические инновации для устойчивого развития города. Аналитический доклад. Тольятти : Кассандра, 2012. 87 с.

Костина Н. В., Кудинова Г. Э., Пыршева М. В., Розенберг Г. С. Межрегиональное комплексное районирование антропогенно нарушенных территорий как метод анализа степени устойчивого развития // Відповідальна економіка – Ответственная экономика : научно-популярный альманах. Луганск (Украина), 2011. Вып. 3. С. 74 – 81.

Краснобаев Ю. П., Чап Т. Ф. Средне-Волжский комплексный биосферный резерват // Степной бюл. 2009. № 26. С. 13 – 14.

Любовный В. Я., Воякина А. Б., Кузнецова Г. Ю., Лычева Т. М., Пчелинцев О. С., Хасаев Г. Р. Город Кинель : современное состояние, перспективы развития / Фонд «Институт экономики города». М. ; Самара, 1998. 84 с.

Любовный В. Я., Лычева Т. М., Кузнецова Г. Ю., Пчелинцев О. С., Хасаев Г. Р. Город Октябрьск. Социально-экономические проблемы и пути их решения / Фонд «Институт экономики города». М. ; Самара, 1996 а. 64 с.

Любовный В. Я., Пчелинцев О. С., Кузнецова Г. Ю., Лычева Т. М., Хасаев Г. Р. Основные направления и мероприятия по стабилизации и обеспечению устойчивого развития г. Чапаевска / Фонд «Институт экономики города». М. ; Самара, 1996 б. 228 с.

Методические рекомендации по разработке стратегии социально-экономического развития сельского района / Фонд «Институт экономики города». М., 2001. 48 с.

Наше общее будущее. Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР) : пер. с англ. М. : Прогресс, 1989. 376 с.

Павловский В. А., Бодриков М. Г., Емельянов В. К., Караваев Е. И., Ковалев О. С., Краснощекоев Г. П., Куликовский К. Л., Попченко В. И., Рабочев Г. И., Родимов И. О., Розенберг Г. С., Стрелков А. К. Концептуальные и практические подходы к решению проблемы экологической безопасности и устойчивого развития Самарской области // Экологическая безопасность и устойчивое развитие Самарской области. 1. Некоторые итоги научных исследований, практической деятельности и современные природоохранные технологии / Госкомитет экологии и природных ресурсов Самар. обл. Самара, 1996. С. 29 – 46.

Проведение комплексного анализа развития сельских районов Самарской области и определение стратегических ориентиров и приоритетов их социально-экономического развития (на примере трех пилотных районов – Алексеевского, Кинельского, Челно-Вершинского). М. : ИМЭИ, 2000. 84 с.

Пчелинцев О. С. Региональная экономика в системе устойчивого развития. М. : Наука, 2004. 258 с.

Розенберг Г. С. Волжский бассейн: на пути к устойчивому развитию / Ин-т экологии Волжского бассейна РАН. Тольятти : Кассандра, 2009. 477 с.

Розенберг Г. С., Краснощекоев Г. П. Природа и общество : их взаимодействие и взаимовлияние (краткий конспект основ экологии и рационального природопользования) : учеб. пособие. Тольятти : УЦ ВАЗа, 1992. 50 с.

## ДВАДЦАТЬ ЛЕТ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

*Розенберг Г. С., Краснощечков Г. П.* Устойчивое развитие в России. Опыт критического анализа. Тольятти : Интер-Волга, 1995. 46 с.

*Розенберг Г. С., Краснощечков Г. П.* Волжский бассейн : экологическая ситуация и пути рационального природопользования / Ин-т экологии Волжского бассейна РАН. Тольятти, 1996. 240 с.

*Розенберг Г. С., Авдякова О. С., Иглин В. Б., Краснощечков Г. П., Крылов Ю. М., Лецинский В. В., Лецинский В. Д., Сульдимиров Г. К.* Концепция экологической безопасности и устойчивого развития города Тольятти (экологический аспект). Тольятти, 1995. 23 с.

*Розенберг Г. С., Краснощечков Г. П., Крылов Ю. М., Павловский В. А., Писарев А. С., Черникова С. А.* Устойчивое развитие : мифы и реальность / Ин-т экологии Волжского бассейна РАН. Тольятти, 1998. 191 с.

*Розенберг Г. С., Евланов И. А., Зинченко Т. Д., Шитиков В. К., Бухарин О. В., Немцева Н. В., Дгебуадзе Ю. Ю., Павлов Д. С., Гелаивили Д. Б., Захаров В. М.* Разработка научных основ и внедрение комплекса методов биомониторинга для устойчивого эколого-экономического развития территорий Волжского бассейна. Тольятти : Кассандра, 2010. 20 с.\*

*Розенберг Г. С., Костина Н. Г., Шитиков В. К., Евланов И. А., Гелаивили Д. Б., Зибарев А. Г., Зибарев С. С., Иванов М. Н., Карпенко Ю. Д., Кудинова Г. Э., Кузнецова Р. С., Лифиренко Д. В., Лифиренко Н. Г., Носкова О. Л., Пыршова М. В., Розенберг А. Г., Саксонов С. В., Сенатор С. А., Шиманчик И. П., Юрина В. С.* Волжский бассейн. Устойчивое развитие : опыт, проблемы, перспективы / под ред. Г. С. Розенберга / Ин-т устойчив. развития Общественной палаты РФ. М., 2011. 104 с.

*Смирнов Д. Г., Вехник В. П.* Численность и структура сообществ рукокрылых (*Chiroptera* : *Vespertilionidae*), зимующих в искусственных подземельях Самарской Луки // Экология. 2011. № 1. С. 64 – 72.

Стратегия муниципального развития : методологические основы и технология разработки на примере города Жигулевска и Нефтегорского района Самарской области. М. : Наука, 2005. 104 с.

Субъекты Российской Федерации и местное самоуправление : пути совершенствования экономического взаимодействия / под ред. В. Я. Любовного, О. С. Пчелинцева, Г. Р. Хасаева / Ин-т макроэкономических исследований при Минэкономике РФ. М., 1999. Вып. 7. (Сер. Библиотека муниципального служащего). 287 с.

*Титов К. А., Любовный В. Я., Хасаев Г. Р., Пчелинцев О. С.* Самарско-Тольяттинская агломерация : современное состояние и пути устойчивого развития. М. : Наука, 1996. 208 с.

*Титов К. А., Хасаев Г. Р., Агранович М. Л., Григорьев Л. М., Полетаев А. В.* Самарская область : от индустриальной к постиндустриальной экономике / под ред. А. В. Полетаева. М. : ТЕИС, 2006. 464 с.

Устойчивое развитие в России. Конструктивные предложения / под ред. В. А. Павловского, Г. С. Розенберга. Самара ; Н. Новгород ; Тольятти : Интер-Волга, 1995. 114 с.

*Черникова С. А., Писарев А. С., Розенберг Г. С., Крылов Ю. М.* Структура и динамика природоохранных затрат в Самарской области «на фоне» Волжского бассейна // Социально-экономическое развитие Самарской области : стратегия, проблемы, поиск решений : материалы регион. науч.-практ. конф. Самара : СамВен, 1996. С. 357 – 360.

Экологическая ситуация в Самарской области : состояние и прогноз / отв. ред. Г. С. Розенберг, В. Г. Беспалый / Ин-т экологии Волжского бассейна РАН. Тольятти, 1994. 326 с.

Экономическая энциклопедия регионов России. Самарская область : Приволжский федеральный округ / под ред. Ф. И. Шахмалова, Г. Р. Хасаева. М. : Экономика, 2007. 432 с.

Our Common Future. World Commission on Environment and Development. Oxford ; N.Y. : Oxford Univ. Press, 1987. 400 p.

---

\* Работа отмечена премией Правительства Российской Федерации в области науки и техники за 2010 г.